

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE - ŁÓDŹ Spółka z o.o.

90-132 Łódź, ul. Tramwajowa 6, adres do korespondencji: 90-952 Łódź, skr. pocztowa 71, tel.: +48 42 672 11 11, fax: +48 42 672 12 09, Regon 470040290, NIP 725-000-56-28, Kapitał zakładowy: 481.173.750,00 zł, Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieście w Łodzi, XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS: 0000044561



Łódź, dnia 10 czerwca 2020 roku

Nr sprawy: WZ-091-36/20

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział
w postępowaniu***

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – Łódź Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, przy ul. Tramwajowej 6 - Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę części nadziemnej wiaty dla autobusów elektrycznych wraz z instalacjami”, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, ze zm./ - w skr. Pzp., udziela wyjaśnień treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu oraz na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp. dokonuje następujących zmian w jej treści:

PYTANIE NR 117:

W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień z dnia 29.05.br. i pytania nr 26, proszę o potwierdzenie, że dodatkowy ciężar atykc został uwzględniony przez projektanta w obliczeniach statycznych płatwi, wspornika, odciaгу oraz słupa i nie będzie on powodował zmiany profili konstrukcji wiaty oraz nie będzie miał wpływu na istniejące zakotwienia.

ODPOWIEDŹ NR 117:

Zamawiający informuje, że dodatkowa atyka nie spowoduje zmian w konstrukcji.

PYTANIE NR 118:

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę postanowień Wzoru Umowy oraz SIWZ w zakresie konieczności uzyskania pozwolenia na użytkowanie przez Wykonawcę, który jest jednocześnie warunkiem koniecznym dokonania odbioru końcowego, a co za tym idzie rozpoczęcia okresu gwarancji i rękojmi, a także zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z jej postanowieniami, a ponadto wystawienia przez Wykonawcę faktury końcowej. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie powyższego, tj. pozwolenia na użytkowanie, jako elementu koniecznego do dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Oferent wskazuje, iż w obecnej formie Zamawiający uzależnił możliwość przeprowadzenia odbioru końcowego Zamówienia od wykonania zasilania, które nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a co za tym idzie Wykonawca nie będzie miał wpływu ani na jego zlecenie, ani tym bardziej na termin jego wykonania. Wykonawca wskazuje, iż nawet mimo zapewnienia Inwestora co do zlecenie wykonania powyższego zakresu oraz zapewnienia jego terminowego wykonania, Wykonawca nie może mieć pewności co do faktycznego wypełniania zobowiązania w tym zakresie, a co za tym idzie do przejmowania na siebie wszelkich związanych z tym ryzyk.

Wykonawca ponadto wskazuje, iż zgodnie z treścią Wzoru umowy Zamawiający ma niczym nieograniczone prawo do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, natomiast Wykonawcy z tego tytułu w myśl zapisów ww. umowy nie należy się wynagrodzenie. Takie uprawnienie Zamawiającego będzie generować dla Wykonawcy niemożliwe do oszacowania koszty dodatkowe, nieprzewidziane w ofercie, w tym chociażby koszty ogólne.

Wskazujemy także, iż zapisy wzoru umowy przewidują kary za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, dlatego pozostawienie zapisów w niezmienionej formie naraża Wykonawcę na poniesienie straty związanej z czynnikami, które są od Wykonawcy niezależne.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o usunięcie wszystkich zapisów przerzucających na Wykonawcę obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

ODPOWIEDŹ NR 118:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w pytaniu.

PYTANIE NR 119:

Czy Zamawiający dopuszcza jakieś zmiany w treści umowy, czy mamy je ewentualnie pokazać na etapie ofertowania, czy musimy umowę zaakceptować w formie niezmienną taką jaką jest załączona do przetargu?

ODPOWIEDŹ NR 119:

Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian postanowień umowy, co zostało szczegółowo opisane w rozdziale XVI. SIWZ oraz w §15 projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ). Oznacza to, iż Strony umowy będą mogły wnioskować o wprowadzenie zmian umowy, tylko w zakresie wskazanym w §15 umowy, bowiem, zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Pzp., zakazuje się wprowadzania innych zmian postanowień zawartej umowy, niż te, które zostały przewidziane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że Wykonawca, składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, oświadcza, iż akceptuje zapisy SIWZ, a zatem również treść projektu umowy (Załącznik nr 10 do SIWZ), i tym samym wyraża zgodę, w przypadku wybrania jego oferty, na zawarcie umowy na warunkach tamże wskazanych.

PYTANIE NR 120:

Czy projektant konstrukcji uwzględnił w obliczeniach zasypy śnieżne powstałe w koszu dachu z ujemnym kątem?

ODPOWIEDŹ NR 120:

Tak.

PYTANIE NR 121:

Czy projektant uwzględnił w obliczeniach gwałtowne opady deszczu i obciążenia od niego w przypadku zablokowania całkowitego lub częściowego odpływu. Czy większa ilość deszczu będzie odebrana przez odpływy i nie spowoduje to tworzenia się dużej zlewni. Jest to bardzo ważne w połączeniach, gdyż prowadzi do lokalnych przeciążeń konstrukcji.

ODPOWIEDŹ NR 121:

Projektant nie przyjmował takiego obciążenia.

PYTANIE NR 122:

Zamawiający w udzielonych odpowiedziach zrezygnował z ogrzewania wpustów i rur spustowych?. Czy ten fakt był uwzględniony w obliczeniach konstrukcji. Brak odpływów podgrzewanych może doprowadzić do sytuacji, gdzie rozmarzany śnieg spływający do odpływów będzie ponownie zamrożony w nocy (przy ujemnej temperaturze) zablokuje odpływ lub go ograniczy przekrojem, a dodatkowy padający śnieg mokry obciąży ponadnormatywnie dach. Zastosowanie szczytowych przelewów awaryjnych nie uchroni konstrukcji od przeciążenia bo zjawiska obecne i w przyszłości mają charakter gwałtowny. Samo zastosowanie przelewów awaryjnych w tak długim dachu nie spowoduje braku tworzenia się dużych zlewni.

Jeśli było to uwzględnione, to prosimy o zakres jak i charakterystykę założeń projektowych.

ODPOWIEDŹ NR 122:

Zamawiający informuje, że ten fakt nie był uwzględniony w obliczeniach.

PYTANIE NR 123:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmiany rodzajów i przekrojów kształtowników przyjętych w udostępnionej dokumentacji?

ODPOWIEDŹ NR 123:

Tak.

PYTANIE NR 124:

Czy dopuszcza się podział lub scalanie elementów wysyłkowych?

ODPOWIEDŹ NR 124:

Tak.

PYTANIE NR 125:

Z uwagi na obszerność dokumentacji i problematyki, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 7 dni, tak aby możliwe było przygotowanie rzetelnej oferty

ODPOWIEDŹ NR 125:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian, o których mowa w zapytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu 8 czerwca 2020 r. Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania i przedłużył go do dnia 19 czerwca 2020 r. do godz. 11:00.

WICEPREZES ZARZĄDU
(1)

Krzysztof Kamiński